

КОНСТРУИРОВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ «ДОВЕРИЕ - НЕДОВЕРИЕ» МЕЖДУ ЛЕСНОЙ КОМПАНИЕЙ И МЕСТНЫМ СООБЩЕСТВОМ

Кулясов И. П.
ЦНСИ

В ходе исследования было проанализировано, как в России складывались отношения «доверие - недоверие» между российской лесозаготовительной компанией «Метсэлиитто Подпорожье» (дочерняя компания финской компании «Метсэлиитто») и местным сообществом. Пример Метсэлиитто Подпорожье был выбран для анализа, с одной стороны, вследствие наличия характерных черт деятельности иностранной лесозаготовительной компании в России, с другой, вследствие уникальных особенностей, придающих анализу данного примера особый интерес. Уникальность примера обусловлена наличием очень активного и заинтересованного в сохранении лесов местного сообщества.

В принципе, отношения доверия между компанией и сообществом выстраивались именно в контексте сохранения лесов, важных для населения. Поскольку Мет-

Метсэлиитто Подпорожье встроена в структуру крупной международной компании финского происхождения, характерными её чертами является высокий уровень корпоративной социальной и экологической ответственности, внедряемый головной компанией во всех дочерних компаниях, независимо от страны. Другие аспекты деятельности, например, работа с персоналом, технологии заготовки, отношение к мировым социальным и экологическим конвенциям и другое также во многом определяются политиками головной компании.

Метсэлиитто Подпорожье - первая компания в России, сертифицированная по схеме PEFC [1, 2]. Эта сертификация является альтернативой другой сертификации по схеме FSC [3]. Последняя активно развивается в мире и России. До сертификации Метсэлиитто Подпорожье она была единственной лесной сертификацией в России.

Хотя цель обеих сертификации - продвижение устойчивого лесопользования, основанного на экономической эффективности, экологической устойчивости и социальной ответственности, они были инициированы различными группами интересов. Если FSC была инициирована международными общественными организациями, в первую очередь экологическими, то PEFC была инициирована лесопромышленниками. Ещё одно различие - стандарты FSC являются общими для всего мира с адаптацией для конкретной страны и региона. PEFC, наоборот, объединяет стандарты, вырабатываемые на национальном уровне, поэтому стандарты этой сертификации в одной стране могут существенно отличаться от стандартов в другой.

В целом, международная общественность считала, что стандарты PEFC слабее стандартов FSC, особенно в социальном блоке, защищающем права местных жителей и коренных народов. В нашем случае в PEFC был аккредитован российский национальный стандарт, разработка которого поддерживалась госорганами и лесопромышленниками. Однако, поскольку к моменту его разработки российская версия стандарта FSC уже была разработана и использовалась на практике, то к разработке стандарта для аккредитации в PEFC были привлечены ключевые разработчики стандарта FSC из общественных организаций. Это привело к тому, что национальный стандарт PEFC был очень близок по содержанию национальному стандарту FSC, а по ряду положений даже превосходил. Это произошло благодаря тому, что ещё обсуждаемые поправки к стандарту FSC уже были вписаны в российский национальный стандарт PEFC.

В нашем случае, поскольку сертификация Метсэлиитто Подпорожье была модельной, подготовка была очень серьезной и существенно повлияла на отношения с местным сообществом. Исследование проводилось в 2007-2010 гг. по проекту «Доверие во взаимоотношениях российско-финских лесных компаний», поддержанному Академией наук Финляндии. Использовался метод case study. Полученные материалы - полуструктурированные интервью (20 интервью с менеджерами компании Метсэлиитто Подпорожье и Метсэлиитто, представителями местной дирекции лесных государственных служб и администрации, местными жителями и его активистами) дневниковые записи проведённых фокус-групп с местным сообществом и бесед с его активистами и жителями, участвующего наблюдения на встречах компании с заинтересованными сторонами. Использовались также авторские материалы ряда других проектов, в которых проводились аналогичные исследования среди международных общественных организаций, региональных и федеральных органов власти, крупных лесных компаний, научных институтов и СМИ.

В качестве теоретической рамки анализа нами используется *теория доверия*. Доверие концептуализируется в социологии как расширенная, мультипространственная социальная реальность, противостоящая инвариантности, сложности и не-

предсказуемости социального взаимодействия. Соответственно, доверие является необходимой стратегией для преодоления сложности и непредсказуемости, для достижения желаемого будущего [4, 5]. Доверие является коллективным феноменом, который возникает при взаимодействии и ориентации на определённые общие цели и ценности [6]. Оно проявляется в социальных системах в том, что участники этих систем действуют согласно с ожиданиями и представлениями друг о друге или символической репрезентации другого [7].

В современном глобализованном обществе отношения доверия, основанные на личных обстоятельствах, которые выражаются в отношениях сотрудничества социальных агентов, дополняются безличным доверием, выраженном в вере в абстрактные системы, то есть символические знаковые или экспертные системы. При этом отношения доверия являются базисными при расширении пространственно-временного дистанцирования, проявляющегося в глобализации [8].

В нашем случае корпоративные политики международной компании и международная сертификация по схеме PEFC, приходя на местный уровень, перестают быть абстрактной системой для местного сообщества, находящегося под угрозой лишения леса как среды существования и жизнедеятельности. Она даёт им механизм самосохранения в виде контроля над лесопользованием сертифицированной компании, позиционирующей себя социально, экономически и экологически ответственной. В случае, если этот механизм срабатывает, он начинает работать на выстраивание доверия между компанией и местным сообществом.

Символическая маркировка сертификации и бренд компании остаются значимыми для торговых фирм и конечного покупателя. Они имеют дело с логотипами, маркирующими социально-экологическую ответственность производителя и качество произведённого продукта. Потребитель продукции, будь то крупная компания-продавец, например, ИКЕЯ или покупатель в магазине, ориентированный на покупку товаров, произведённых с соблюдением высоких социальных и экологических стандартов, доверяют логотипам компании и сертификации. Покупая сертифицированную продукцию, они действуют в соответствие со своими ценностями. Таким образом, влияют на корпоративную ответственность на локальном уровне. Эта практика реализации ценностных ориентации и запросов потребителей рассматривается как основанная на рыночных требованиях [9]. Происходит это вследствие того, что экологически и социально чувствительные западные рынки всё в большей мере ориентируются на продукты и услуги, произведённые имеющими сертификаты предприятиями, подтверждающие их корпоративную социально-экологическую ответственность.

Доверие к сертификационным системам в целом было сформировано, в основном, международными общественными организациями [10]. Необходимо отметить, что именно благодаря усилиям общественных организаций в последнее десятилетие был сформирован широкий сегмент международного рынка сертифицированной лесной продукции. Однако уровень доверия к PEFC в мире ниже, чем к FSC. В России пилотная сертификация по схеме PEFC стала модельной благодаря уже сформированным сетям общественных организаций и экспертов, продвигающих и стимулирующих выполнение норм и правил FSC. Они участвовали в подготовке и проведении PEFC-сертификации, легитимируя её и становясь гарантами доверия.

Эксперты стали связующим звеном между глобальным и локальным пространством. Они сыграли важную роль в изменении локальных практик корпоративной ответственности в сертифицирующей компании. В то же время, общественные организации и эксперты, являясь заинтересованной стороной процесса сертификации, действуя в локальном контексте, помогают компании так изменить свои прак-

тики ответственности, чтобы выстроить доверие и взаимодействие с местным сообществом, переходящее в партнёрство по лесоправлению.

Отметим, что в отличие от сформированного на международном уровне доверия к сертифицированным компаниям, как к абстрактным системам, на локальном уровне доверие выстраивается на основе персонализированных отношений лесной компании и местного сообщества и зависит от конкретного взаимодействия. Доверие растёт и укрепляется (воспроизводится) с каждым случаем взаимовыгодного, продуктивного и позитивного взаимодействия. Однако может исчезнуть моментально при вскрывшемся обмане, публичном неуважении и серьёзных ошибках, повлекших необратимые социальные или экологические последствия.

Процесс формирования и воспроизводства доверия можно отобразить с помощью индикаторов, что созвучно используемой методике отображения процесса устойчивого развития. Обозначим четыре индикатора доверия, разработанные по материалам исследования: 1) общие цели и ценности у компании и местного сообщества; 2) открытость и готовность к конструктивному диалогу и сотрудничеству (компания с местным сообществом, местного сообщества с компанией); 3) наличие персональных отношений между представителями компании и местного сообщества (менеджерами компании и местными лидерами); 4) практики взаимодействия (формального взаимодействия в рамках российских законов и национального стандарта РЕФС, неформального и частного взаимодействия).

Базовое недоверие между компанией и местным сообществом, вызванное общим негативным отношением к сплошным рубкам иностранной финской компанией, было постепенно преодолено вследствие открытости компании, конструктивного диалога, сотрудничества и взаимных компромиссов между компанией и сообществом. При этом, если поначалу бренд Метсялиитто, как финской компании, воспринимался местным сообществом негативно, как компании, вывозящей ресурсы местного сообщества, то позже, вследствие активного взаимодействия, стал наоборот восприниматься как синоним экологической и социальной ответственности.

Для местного сообщества была важна возможность повлиять на решения компании. В нашем случае это возможность повлиять на виды и места рубок, получение рабочих мест, поддержка компанией местной инфраструктуры, мероприятий местного самоуправления и гражданских инициатив. В результате компания нашла баланс между своими интересами в той мере, в которой они не ущемляют интересы сообщества. Социальный капитал компании может существенно расти, если она готова к компромиссам, чтобы удовлетворить хотя бы некоторые социальные нужды. Однако было выяснено, что во взаимодействии компании с местным сообществом в выстраивании отношений доверия важно соблюдать баланс активности. Если компания слишком активно пытается выстраивать отношения с сообществом, навязывая ему свои инициативы, то доверие с сообществом выстраивается слабо. И наоборот, если компания идёт навстречу инициативам сообщества, поддерживает их, то доверие растёт.

Специфической чертой местного сообщества является наличие в Важинском сельском поселении Подпорожского района экологического поселения Гришино. Остановимся на экоселении Гришино более подробно. Экоселение Гришино является одновременно небольшим местным сообществом, состоящим из нескольких семей, проживающих в д. Гришино. Они оформили общественную организацию Некоммерческое партнёрство (НП) «Экоселение Гришино», являющейся большой социальной сетью людей, которые хотя и не живут постоянно в экоселении Гришино, но приезжают туда, чтобы помочь, отдохнуть, поучаствовать в семинарах и других событиях. Таким образом, эти люди создают широкую сеть поддержки

экопоселения в разных городах, в первую очередь в Петербурге и Москве. Также есть достаточно большая доля участников из-за рубежа, входящих в международные сети экопоселений и разнообразных общественных, религиозных и политических организаций. Сама идея экопоселения - это экологически дружелюбный образ жизни в самом широком смысле и сохранение окружающей природы. Поэтому экопоселенцы и те, кто их поддерживают, были очень заинтересованы в сохранении лесов вокруг экопоселения [11].

Вначале до проведения пилотного проекта сертификации по схеме PEFC компанией Метсэляитто Подпорожье отношения выстраивались, в основном, с местным сообществом в лице администрации и социальных учреждений г. Подпорожье и п. Важины. В наших интервью не раз позиционировалась заслуга директора предприятия, как посредника между интересами финской компании и местного сообщества. Между местными администрациями, районной администрацией и предприятием сложились отношения доверия, так как предприятие было в их глазах социально ответственным, а также воспроизводилось доверие той части населения, которое получало блага от компании. При этом проявление социальной ответственности было добровольным шагом, не предусмотренным законодательством и противоречащим прямым экономическим интересам компании. Так на момент исследования предприятие обязалось платить в районный бюджет порядка 3,5 млн. руб., что составляло 10 % от арендной платы или около 12 руб. от заготовленного кубометра

Как мы уже отметили, активную позицию в этом случае занял директор предприятия, который стал выразителем местных интересов. Эти выплаты объяснялись для головного офиса концерна Метсэляитто как компенсация за использование местных ресурсов и восстановление справедливости при распределении выгод что было принято руководством концерна. Предприятие также периодически оказывало социальную помощь сообществу п. Важины, например, частично профинансировало празднование 450-летия. Такое поведение компании подтверждает индикаторы доверия.

Одновременно с выстраиванием доверия с местными социальными институтами и местной властью, которые представляли лишь отчасти местное сообщество, существовала другая часть сообщества, которая жила в деревнях и была недовольна вырубками. Поскольку в районе деревень и экопоселения Гришино вели заготовку несколько лесопользователей, в том числе Метсэляитто Подпорожье, они не отличали вырубки одного лесопользователя от другого и выражали свою озабоченность в виде тезиса «финны всё вырубят для себя, вывезут и нам ничего не останется». Таким образом, в экопоселении и близлежащих деревнях уровень недоверия был очень высок. Метсэляитто Подпорожье это не заботило и оно не предпринимало каких-либо действий по налаживанию диалога, а местные жители, несмотря на недоверие компании и ущерб собственным интересам, были абсолютно уверены, что изменить ситуацию к лучшему невозможно. Собственно у компании и местных жителей не было конструктивного повода вступить в диалог.

После принятия решения со стороны Метсэляитто о проведении на Метсэляитто Подпорожье первой в России пилотной сертификации по схеме PEFC, которая должна была стать модельной, предприятию пришлось предпринимать шаги по информированию общественности и созданию имиджа экологически и социально ответственного предприятия. Для этого Метсэляитто Подпорожье провело серию семинаров на областном и районном уровне с приглашением представителей экологических и социальных НГО национального, регионального и районного уровней, что рассматривалось как работа с общественностью. Такие действия действительно сделали предприятие Метсэляитто Подпорожье более открытым, а деятельность более

понятной. Кроме того, в рамках подготовки к сертификации, на предприятии стали разрабатываться новые практики устойчивого лесопользования, в том числе возрос процент выборочных рубок, усилились действия по сохранению биоразнообразия и лесовосстановлению. Это привело к тому, что у предприятия и общественных организаций появились общие цели, что является одним из индикаторов, показывающих возможность построения отношений доверия.

Определённую роль в информировании местного сообщества сыграли социальные эксперты. Являясь одновременно участниками социальной сети экопоселения Гришино, они провели для экопоселенцев фокус-группу, рассказали о политиках Метсэлиитто и обсудили возможности влияния, которые предоставляют стандарты сертификации. Такое посредничество было важно, так как эксперты уже пользовались доверием в сообществе. Жители Гришино изменили своё мнение о Метсэлиитто Подпорожье и решили воспользоваться подготовкой к сертификации и вступить в диалог с компанией. Компания на деле демонстрировала декларированную открытость и готовность к взаимодействию. Экопоселенцам, как заинтересованной стороне, были предоставлены карты аренды и другая интересующая их информация, касающаяся рубок. При этом были найдены общие цели и ценности. Компания в рамках сертификации и корпоративной политики разрабатывала практики устойчивого лесопользования, в чём были заинтересованы и экопоселенцы. Кроме того, предприятие нуждалось в сезонных рабочих для лесовосстановления и предложило экопоселенцам участие в лесопосадках. Представители экопоселения были включены в список заинтересованных сторон, таким образом, к ним стала регулярно приходиться информация о публичных мероприятиях предприятия. Всё это привело к тому, что компания Метсэлиитто Подпорожье стала восприниматься уже не как безличные «финны, которые вывозят ресурсы», а как компания, с которой можно взаимодействовать. Это положило начало формированию доверия между компанией и сообществом.

Следующий этап был обусловлен участием экопоселенцев и поддерживающих их друзей в посадках леса на делянках Метсэлиитто Подпорожье. Были выбраны самые близкие к экопоселению делянки, где нужно было проводить лесовосстановление. Работа велась в течение месяца. Отметим, что часть людей работали на посадках как добровольцы без зарплаты, так как считали эту деятельность полезной. В результате участники экопоселения уже в гораздо меньшей степени рассматривали предприятие как чужое и угрожающее лесам. Поскольку качество посадок, сделанных экопоселенцами, заметно отличалось от обычного, который делали сезонные рабочие, что было отмечено лесхозом, Метсэлиитто также стало относиться к жителям экопоселения как к сотрудникам. Таким образом, между экопоселением и предприятием стали формироваться прочные отношения доверия, основанные не просто на взаимодействии, но и на результатах конкретной работы.

Новым этапом взаимодействия экопоселения, деревень и предприятия на котором отношения доверия прошли проверку, стала инициатива экопоселенцев и местных жителей по сохранению лесов. Вследствие интенсивных вырубок вокруг экопоселения, его жители были обеспокоены, что места сбора грибов и ягод, места отдыха в лесу, экотропы будут разрушены. Но ещё большую озабоченность у экопоселенцев вызывало состояние лесных и речных экосистем. Люди заметили, что стало меньше зверя в лесах, река Важинка стала мелеть. Эти процессы люди связывали с последствиями лесопользования, когда делались сплошные рубки на площади 50 га, а через несколько лет срубались следующие делянки рядом. В связи с этим экопоселенцы выдвинули идею создания 10-километровой зоны устойчивого лесопользования вокруг Гришино и ближайшей деревни Согиницы. К этой инициативе экопоселенцы

привлекли на свою сторону и немногочисленное население д. Гришино и Согиниц, а также местную власть Важинского сельского поселения. Инициативная группа жителей предложила оставить всякие рубки в 4-километровой зоне вокруг поселений, так как в этой зоне большая часть леса была уже вырублена, а оставшаяся была нужна для пользования местным населением. В 10-километровой зоне было предложено проводить только выборочные рубки.

Представители НП «Экопоселение Гришино» озвучили для лесозаготовителей, власти и общественности волнующую их проблему мотивируя это тем, что при выборочных рубках лес сохраняет все свои функции и свойства, в том числе: климатообразующую и гидрологическую функции - питание родников и рек; место обитания всего лесного сообщества - зверей, птиц, и проч.; место сбора грибов и ягод; место произрастания разнообразных растений, в том числе редких; рекреационную функцию - место отдыха населения и жизненно необходимую среду для растущего экологического поселения. Такая формулировка соответствовала и формулировкам корпоративных политик Метсэлиитто и требованиям сертификации.

С этим предложением инициативная группа обратилась к Метсэлиитто и другому предприятию, аренда и рубки которого также располагались вблизи Гришино. Метсэлиитто Подпорожье сразу пошло на конструктивный диалог с жителями. На наш взгляд, это было вызвано, с одной стороны, процессом подготовки к сертификации и ориентацией корпоративной политики на устойчивое лесопользование, с другой, уже сложившимися отношениями доверия. Понятно, что чтобы добиться официального создания такой зоны инициативная группа должна была выйти на уровень областной власти и убедить её в необходимости такого решения. Это понимали и жители и были готовы к такой работе. Однако, переговоры с властью и подготовка решения это длительный процесс, а в это время лес мог быть срублен Поэтому Метсэлиитто пошло на компромисс и первоначально договорилось о моратории на рубки на наиболее значимых для людей участках. Это одновременно могло рассматриваться и как учёт интересов населения в сохранении социально значимых участков лесов в рамках сертификации. Опять же наличие общих целей и ценностей работало на выстраивание и укрепление доверия.

Немного позже «Метсэлиитто Подпорожье» в ответ на предложение НП «Экопоселение Гришино» приостановило заготовку древесины в 10-километровой зоне вокруг д. Гришино до согласования возможного режима лесопользования со всеми заинтересованными сторонами, включая региональные органы управления лесным хозяйством. Насадения, расположенные на указанной территории, были исключены также из лесных деклараций 2009 и 2010 гг., то есть не вошли в планы рубок.

В ходе взаимодействия с компанией инициативная группа по сохранению 10-километровой зоны действовала гибко и конструктивно. Люди не просто выдвинули требования запретить рубки и настаивали на них, а постоянно консультировались со специалистами, как компании, так и из других организаций и пытались найти взаимоприемлемый компромисс. Например, в ходе диалога выяснилось, что в сырых ельниках сплошные рубки не приведут к сохранению природной среды, поэтому жители поселения согласились на выборочные, оговорив их размер - 4 га (при разрешенной по законодательству площади до 50 га). Скорректированы были и другие параметры сплошной рубки Более того, было решено, что такие рубки будут согласовываться с экопоселением Гришино. В связи с чем будут внесены соответствующие изменения в проекты использования лесов, что тоже будет согласовываться с представителями экопоселения Гришино. Учитывая стремление экопоселенцев к развитию устойчивого лесопользования на прилегающей к д. Гришино территории, Метсэлиит-

то Подпорожье предложило сотрудничество в сфере лесовосстановления, ухода за лесом, проведения экологически ориентированных выборочных рубок, создание демонстрационных лесных объектов и т.п. Диалог между инициативной группой и лесозаготовителями велся при участии областной власти и общественного Совета при комитете природных ресурсов областного уровня. Результатом 3-хлетнего диалога стало взаимоприемлемое решение. Таким образом, отношения доверия между компанией и жителями только укрепились в ходе этого взаимодействия.

Приведём ещё одну иллюстрацию выстраивания доверия между компанией и местными активистами. Она показывает, как реализуется сформированное персональное доверие. После получения сертификата PEFC Метсэлиитто Подпорожье проводило семинар для групп стейкхолдеров из различных структур, на котором рассказывало о своей практике устойчивого лесопользования. На семинаре присутствовали представители руководства международного офиса Метсэлиитто. На семинар в качестве участников и выступающих были приглашены также представители экопоселения Гришино. Они должны были рассказать о том, как взаимодействовали с компанией как местные стейкхолдеры. В результате после длительных позитивных выступлений компании и экспертов, рассказывающих об успехах, активисты экопоселения выступили с критикой рубок Метсэлиитто Подпорожье. С одной стороны они признали конструктивность взаимодействия и рассказали об этом, с другой, они показали на фото как выглядит большая сплошная вырубка и как выглядел лес до этого. Фото и выступление экопоселенцев оказали сильное впечатление на участников и вызвали даже некоторое замешательство.

Жители объяснили, что хотя добиться 10-километровой зоны устойчивого лесопользования (это событие произошло до окончательного принятия вышеуказанных решений). Они использовали мероприятие и для того, чтобы донести своё требование не только до широкой аудитории заинтересованных сторон, но и до руководства компании Метсэлиитто. Это событие однако, не ухудшило доверие между экопоселенцами и компанией. Сложившиеся за время постоянного взаимодействия в течение нескольких лет отношения, в том числе персональные оказались сильнее. В результате выступление Гришинцев только подтолкнули компанию к принятию правильных решений.

Литература

1. Кузнецов А. Первый в России сертификат PEFC по лесопользованию. - <http://www.lesprominform.ru/articles/itemshow/1193e/aracles/itemshow/1193>.
2. Российский национальный совет по лесной сертификации. - <http://pefc.ru>.
3. Лесной попечительский совет. - <http://www.fsc.org>.
4. Luhmann N. Trust and Power. - N. Y.: Wiley, 1979.
5. Barber B. The Logic and Limits of Trust. - Rutgers: Rutgers Univ. Press, 1983.
6. Lewis D., Weigert A.. Trust as a Social Reality // Social Forces. - 1985. - Vol. 6. - № 4. - P. 967-985.
7. Barber B. Informed Consent. - Rutgers: Rutgers Univ. Press, 1980.
8. Giddens A. The Consequences of Modernity. - Stanford Stanford Univ. Press, 1990.
9. Vogel D. The Market for Virtue: The Potential and Limits of Corporate Social Responsibility. - Washington: Brookings Inst. Press, 2005.
10. Кулясов И.П., Кулясова А.А. Конструирование доверия при локализации глобального процесса лесной сертификации: роль НПО и экспертов // Журнал социологии и социальной антропологии. - 2010. - Спецвып. - С. 282-311.
11. Кулясов И.П., Кулясова А.А. Экопоселения - новая форма сельских сообществ в России // Экология и жизнь. - 2008. - № 10. - С. 20-26.